

Post da mediaziun RTR

Dr. iur. Toni Hess

Böschenstrasse 79

7000 Cuera

Tel. 081 257 33 26 – fax 081 257 21 55

recumandada

Signur

dr. iur. dr. h.c. Giusep Nay

ant. derschader e

pres. dalla dertgira federala

Voa Tgiern seura 19

7077 Valbella

Cuera, ils 30 d'avrel 2020

La novitad dils 20 da mars a.c. allas 08:46: «Film sur da Adam Quadroni, Not Carl survegn per part raschun cun sias renfatschas», da Anna Selina Quinter / Georg Luzzi

Telesguard dils 20 da mars a.c. sur il medem tema

Rapport dil post da mediaziun

Stimau signur dr. Nay

Cun e-mail dils 21 da mars 2020 (08:24) haveis Vus inoltrau ina reclamaziun encunter

- la novitad dils 20 da mars a.c. allas 08:46 (online), «Film sur da Adam Quadroni, Not Carl survegn per part raschun cun sias renfatschas», redegida da Anna Selina Quinter / Georg Luzzi, sco era
- encunter il rapport el Telesguard dil medem datum sur il medem tema.

Cun e-mail dils 22 da mars 2020 (07:58) haveis Vus aschuntau il suandont: «Quei ch'ins sto era saver ed ei en scadin cass stau enconuschent als dirigents da RTR: Anna Selina Quinter ei ina practicanta e tier Georg Luzzi scriva Adam Quadroni a mi: 'Georg Luzzi chi a scrit quist artichel deira chanslischt dal cumün da Ramosch proll's capos Gisep Luzzi e Victor Peer ed el deira orientà da tuot ed a acceptà tuot las "baschatas" cha tuots an fat. Georg Luzzi es eir ün ami da Not Carl'.»

Cun e-mail dils 22 da mars 2020 (09:28) hai jeu confirmau a Vus da haver retschert Vos dus e-mails dils 21 e dils 22 da mars 2020.

Ils 24 da mars 2020 ha RTR – sin mia recomandaziun – publicau ina «Precisaziun» (12.11) e pauc suenter ina «Amplificaziun» cun il suandont titel: «Not Carl survegn be per part raschun cun sias renfatschas». En quella publicaziun ha RTR scret denter auter il suandont: «En tut refusescha il survetsch da mediaziun la critica, dat dentant en trai puncts da detagl raschun a Not Carl.» Ultra da quei ha RTR citau la conclusiun dil mediatur Roger Blum: «Per saldo na poss jau betg suandar la maioritad dals puncts da critica – poss però sustegnair parzialmain sia contestaziun.» Plinavon ha RTR differenziau denter «Criticas betg giustificadas» e «Criticas giustificadas».

Cun e-mail dils 24 da mars 2020 (12:17) haiel jeu fatg attents Vus che RTR ha sin mia recomandaziun publicau la resumada cul tetel «Precisaziun», pauc pli tard «Amplificaziun».

Cun e-mail dils 24 da mars 2020 (13:25) haveis Vus scret a mi denter auter il suandont: «Cun quei sa la violaziun eclatanta dalla concessiun, sco fatg valer, mai vegnir remediada ed aschia pretendel jeu, che vus giudicheschias mia reclamaziun.»

Cun e-mail dils 24 da mars 2020 (13:38) haiel jeu supplicau signur Flavio Bundi, schefredactor RTR, da prender posiziun tier ils treis puncts da Vossa reclamaziun.

Cun scriver dils 3 d'avrel 2020 ha Flavio Bundi priu posiziun.

Vossa inoltraziun corrispunda allas pretensiuns formalas d'ina reclamaziun el senn d'art. 92 dalla Lescha federala davart radio e televisiun (LRTV; collecziun sistematica dil dretg federal 784.40). Perquei sai jeu entrar en caussa.

A. Argumentaziun da Vossa reclamaziun

En Vossa e-mail dils 22 da mars a.c. fageis Vus la reproscha che la novitad dils 20 da mars, redegida da Anna Selina Quinter e Georg Luzzi, sco era il rapport el Telesguard dils 20 da mars 2020 **«violeschan l'obligaziun d'objectivadad e cheutras la concessiun dad RTR:**

1. perquei ch'ellas rapportan nuot sur dil cuntegn essenzial dil rapport final dil mediatur public dalla SRG, Roger Blum, en caussa,
2. perquei ch'ellas rapportan sulettamein dals detagls nunimpurtonts, els quals Not Carl ha survegniu era mo ina certa raschun, quei che vegn era buca rapportau objectiv.

Ellas rapportan **encunter tutta verdat ed objectivadad d'in success da Not Carl cun sia reclamaziun, ferton ch'igl ei ina terrada per el, suenter** che tut sias grevas reclamaziuns ein vegnidas renviadas e per ina fetg gronda part gnanc vegnidas tractadas dil mediatur public, essend gia sclaridas cun la risposta dils responsabels da SRF per il film documentar en discussiun. – Tier il davos mira la constataziun all'entschatta dil giudicat dil mediatur: *'Andere Punkte*

Ihrer Beanstandung, die meines Erachtens in der Antwort der Redaktion geklärt worden sind, werde ich nicht mehr aufgreifen.'

Quei sedat senz'auter ord la **cumpareglaziun** gia dil tetel da quellas. **'Not Carl survegn per part raschun cun sias renfatschas'** cun il **suondont giudicat dil rapport Blum e sia conclusiun e risposta a Carl**, che anflan in summa negina menziun:

'Es gibt ein Krebsübel zu Hause, das längst hätte beseitigt werden sollen, aber man greift die auswärtigen Medien an, die darüber berichten. Und man stürzt sich auf angebliche «Verräter»'.

Hier einen genaueren Blick auf diesen «Verräter» geworfen zu haben, das ist das Verdienst dieses anrührenden Films von Liz Horowitz. Er lässt starke, überzeugende Figuren reden, neben Adam Quadroni vor allem Jacqueline Mischol, Adam Quadronis Schwester, Urezza Famos, die aus dem Unterengadin stammende Unternehmens- und Kulturberaterin, Iris Zürcher, die Hausärztin, sowie Frank Stüssi von der Wettbewerbskommission. Und er wirft immer wieder den Blick auf die fantastische Landschaft des Unterengadins. In dieser großartigen Landschaft, einem Teil der kleinsten – der rätoromanischen – Sprachregion, haben sich einige Gewerbetreibende um das Gesetz foutiert und ein Kartell gebildet. Die «schwarzen Schafe» sind weder die Unterengadiner an sich noch der Whistleblower noch die Medien, sondern die Drahtzieher des Kartells.

Und so sollte man auch die Reaktionen lesen, die nach dem Film bei Ihnen und anderswo im Unterengadin eingingen und die zum Ausdruck brachten, dass die Absender vom Unterengadin enttäuscht seien und dort keine Ferien mehr machen wollten: Der Film war nur die Botschaft, nicht das Ereignis. Das Ereignis war das Baukartell und dessen Enthüllung. Dass so etwas möglich ist, das hat die Engadin-Fans enttäuscht. Der Film hat dies nur wunderbar zusammengefasst.

Insgesamt muss ich Ihre schwere Kritik an diesem Film zurückweisen. Aber in drei Detailpunkten gebe ich Ihnen Recht."

Ella conclusiun rispunda Roger Blum sco suonda a Not Carl:

'Per Saldo kann ich Ihnen in der Mehrheit der Kritikpunkte nicht folgen, kann aber Ihre Beanstandung teilweise unterstützen.' (*En quels citats ei il grass marcau aschia da mei*).

Igl ei buca tolerabel da cuschentar, che l'essenziala renfatscha da Not Carl – en sia scartira da 18 paginas e stada publicada prominent en las medias – **ch'il film documentar «Der Preis der Aufrichtigkeit – Adam Quadronis Leben nach dem Baukartell» hagi fatg schliata e donnegiau l'Engiadina bassa, ei buca vegnida partida e vegnida renviada claramain dil mediatur public da SRF**, gie che quel ha il cuntrari ludau la producziun. Quei ei buca mo nuntolerabal, mobein scandalus. In tal jurnalissem sto vegnir frenaus detschartamein cunzun en nossa Romontschia, la quala ha adina dapli da basegn d'in bien num e buca dil cuntrari. Per quei ein ils biars daners publics per RTR buca cheu.

Il tetel ed il cuntegn dallas contribuziuns contrasteschan era eclatantamein cun il sequent tweet dil mediatur public sez en causa.

Jeu supplicheschel vus d'intercurrir la caussa e da prender tut las mesiras necessarias per reparar la violaziun evidenta dalla concessiun da RTR e per che la publicitad vegni informada correctamein, sco quei ei il duer dil service public, e buca absolutamein unilateral e nunobjectiv.

Suenter che vus haveis gia stuiu intervegnir tier RTR igl uost 2018 pervia d'ina munconza d'objectivada el medem context, vegn ei ussa a duvrar mesiras pli severas.»

En Vossa e-mail dils 24 da mars 2020 haveis Vus scret a mi il suandont:

«Cun quei sa la violaziun eclatanta dalla concessiun, sco fatg valer, mai vegnir remidiada ed aschia pretendel jeu, che vus giudicheschias mia reclamaziun:

Primo: Sur il giudicat principal sur la renfatscha la pli greva, citaus en mia reclamaziun, vegn il public vinavon buca informaus silmeins en ina resumaziun e cunzun vegn la conclusiun clara cheutier cuschentada: **'Insgesamt muss ich Ihre schwere Kritik an diesem Film zurückweisen.'** Per cass sin romontsch. 'En tut stoi jeu refusar vossa critica greva.'

Secundo: La risposta en quei punct vegn – incredibel ! – buca translada correct. Quella secloma: *'Per Saldo kann ich Ihnen in der Mehrheit der Kritikpunkte nicht folgen, kann aber Ihre Beanstandung teilweise unterstützen. 'Sin romontsch' .. ella maioritad dalla critica **sai jeu buca suandar vossa reclamaziun ...**!* Suenter ch'ei vegn el suandont mo rapportau sur ils siat puncts da detagl meins grevs, pertucca quei mo ils quater puncts relatai silsuenter. Il punct veramein principal e la risposta sin quel restan aschia cuschentai.

Terzo: Ei setracta absolutamein buca mo d'ina precisaziun, mobein d'ina correctura che sto vegnir numnada aschia, ni sche RTR vul forsa 'amplificaziun' e quei sto succeder era el proxim Telesguard e buca mo aschi zuppa sco pusseivel – sco gia avon 2 onns – mo sin rtr.ch.»

B. Posiziun da RTR

Flavio Bundi, schefredactor da RTR, ha priu posiziun enviars Vossa critica cun scriver dils 3 d'avrel a.c. sco suonda:

«Concernent punct 1:

En l'amplificaziun che nus avain mess online ils 24 da mars 2020 vegn rapportà da moda equilibrada davart la posiziun dal mediatur public. Ils utilisaders vegnan infurmads davart la posiziun dal mediatur public da maniera objectiva ed adequata. Dal lead da l'artitgel resorta cleramain a tge conclusiun ch'il mediatur

public vegn: 'En tut refusescha il servetsch da mediaziun la critica, dat dentant en trais puncts da detagl raschun a Carl.'

Nus vuessan en pli anc remartgar che l'autonomia dal program garantida tant da la constituziun sco er da la lescha cumpiglia medemamain la libertad d'elavurar ils cuntegns.

Concernent punct 2:

La translaziun è vegnida adattada il medem di (24-3-2020) ed integrada sco citat en l'artitgel.

Concernent punct 3:

Il pled 'precisaziun' è vegnì remplazzà ils 24-3-2020 cun il pled 'amplificaziun'. Per raschuns d'actualitad avain nus renunzià ad ina cumplettaziun en l'emissiun da novitads Telesguard.»

C. Posiziun dil post da mediaziun

1. Funcziun e competenza dil post da mediaziun

Avon ch'jeu mond el en sin Vossas reclamaziuns para a mi ina remarca preliminar dad esser indicada: Il post da mediaziun ha sulettamein la funcziun dad examinar, sche ina emissiu redacziunala violescha art. 4, 5 ni 5a LRTV ni sch'ei tracta d'ina refusada dil access al program tenor art. 91 al. 3 lit. b LRTV. Quei fa el denter auter cun risguardar duidamein *l'autonomia da program* che revegn als emitturs (cf. Pierre Rieder, Die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen und ihre Rechtsprechung, en: Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen UBI [ed.], Berna 2014, Zwischen Medienfreiheit und Publikumsschutz, p. 63). Il motiv persunter ei quel che art. 93 al. 3 da la Constituziun federala ed art. 6 al. 2 LRTV garanteschan als emitturs l'autonomia da program. Quella autonomia cuntegn era la libertad d'eleger in tema d'ina emissiu e d'elaborar siu cuntegn.

Il post da mediaziun ha buca da far ina controlla da qualitad. El ei era buca l'emprema instanza d'ina dertgira. Il post da mediaziun ha cun auters plaids tenor art. 93 al. 2 LRTV **negina cumpetenzza da decider ni da dar instrucziuns.** El sa sulettamein mediar denter las partidas ni **rapportar sias ponderaziuns** (art. 93 al. 1 e 3 LRTV).

2. Object dalla reclamaziun

Object dalla reclamaziun tier il post da mediaziun ein sulettamein la novitad dil 20 da mars 2020 (online) «Film sur da Adam Quadroni, Not Carl survegn per part raschun cun sias rintatschas» sco era il rapport el Telesguard dil medem datum sur il medem tema.

La precisaziun respectiv l'amplificaziun dils 24 da mars 2020 ei succedida sin **recumandaziun** dil **mediatur** e sa cun quei buca esser object dalla reclamazion.

Jeu vegnel ord quei motiv a prender posiziun sulettamein concernent la novitad dils 20 da mars ed il rapport el Telesguard dils 20 da mars 2020.

3. Consideraziuns generalas

Tenor art. 4 al. 2 LRTV ston emissions redacziunalas cun in cuntegn informativ mussar ils fatgs ed ils eveniments en moda objectiva, aschia ch'il publicum po seformar in'atgna opiniun. Vestas personalas e commentaris ston esser enconuscheivels sco tals.

Per la dertgira federala datti da principi negins temas che savessen buca vegnir presentai – eventualmein era a moda provocativa ni polemica (sentenzia dalla dertgira federala dils 8 da november 2011, 2C_710/2010 consideraziun [cons.] 3.2., publicau en: Decisiun dil Tribunal federal [DTF] 137 I 345).

Ina contribuziun astga tut en tut buca haver in effect manipulativ. Quei ei il cass, sch'ella informescha incorrectamein igl aspectatur maioren e sche quel sa buca pli far in agen maletg a maun dallas informaziuns survegnidas, per quei che la televisiun ni il radio zuppenta circumstanzas essenzialas ni inscenescha "historias" (sentenzia dalla dertgira federala dils 6 d'avrel 2011, 2C_664/2010, cons. 2.1.2). En quei risguard discuoran ins digl aschinum nau **principi d'objectividad** ("Sachgerechtigkeitsgebot"; cf. era sentenzia dalla dertgira federala dils 18 da november 2011, 2C_710/2010, cons. 3.1 e 3.2, publicau en: DTF 137 I 345; Pierre Rieder, Die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen und ihre Rechtsprechung, en: Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen UBI [ed.], 2014, Zwischen Medienfreiheit und Publikumsschutz, p. 64 ss.).

Il principi d'objectividad ei violaus, sch'ei vegn suggeriu agl aspectatur tras fatgs apparentamein objectivs, effectivamein denton incumplets, che l'opiniun resp. la vesta dil schurnalist seigi la verdad (absoluta). In maletg objectiv sa oravontut era esser nunpusseivels, sche fatgs *essenzials* vegnan zuppentai (DTF 137 I 340 cons. 3.1 p. 344 s.; sentenzias 2C_255/2015 digl 1. da mars 2016 cons. 4.2; 2C_494/2015 dils 22 da december 2015 cons. 4; 2C_321/2013 dils 11 d'october 2013 cons. 2.2, buca publicau en DTF 139 II 519 ss.). En quei connex sclaudan las disposiziuns legalas da program ni posiziuns e criticas ni il "schurnalissement d'advocatura", nua ch'il collaboratur dallas medias daventa represchentant d'ina certa tesa; era en gliez cass sto la trasparenza el senn explicau denton esser garantida (DTF 137 I 340 cons. 3.2 p. 345; sentenzia 2C_862/2008 digl 1. da matg 2009 cons. 5). Las necessitads dall'adequatadad e digl equilibr sco criteris dall'objectividad astgan en quei connex buca vegnir applicai a moda talmein stretga che la libertad schurnalistica e la spontanadad van a piarder (DTF 131 II 253 cons. 2.3 p. 257 s.). Il principi d'objectividad pretenda pia buca che tut ils puncts da vesta vegnien presentai qualitativamein e quantitativamein a moda dil tutfatg equivalenta; decisiv ei ch'igl aspectatur sappi percorscher che e con lunsch in

meini ei dispiteivels (cf. sentenza dalla dertgira federala dils 12 d'october 2009, 2C_291/2009 cons. 4.1; DTF 131 II 253 cons. 2.2 p. 257).

Sbagls en puncts *secundars* ed imperfecziuns redacziunalas, ch'ei buca adattai d'influenzar essenzialmein *l'impressiun generala* da l'emissiun, ein buca relevants arisguard il dretg da program (cf. sentenza 2C_386/2015 dils 9 da matg 2016 cons. 2.2; decisiun dalla autoritad independenta da recuors davart radio e televisiun, AIRR, dils 15 da december 2017 cons. 6).

La dimensiun dalla **diligenza** necessaria dependa dallas circumstanzas, cunzun dil character e dallas atgnadads dall'emissiun sco era dalla presavida respectiva dil public (sentenza dalla dertgira federala dils 6 d'avrel 2011, 2C_664/2010, cons. 2.1.2; DTF 134 I 2 cons. 3.3.1 p. 6 s.).

Pli delicats ch'in tema ei e pli aultas pretensiuns ch'ins sto far a sia realisaziun publicistica (sentenza dalla dertgira federala dils 6 d'avrel 2011, 2C_664/2010, cons. 2.1.3).

Il post da mediaziun controllescha, sch'ils fatgs e las opiniuns intermediai ella emissiun dattan agl aspectatur/lectur in maletg aschi verdeivel sco pusseivel davart in fatg ni in tema, aschia ch'el sa **formar libramein in agen meini** («freie Meinungsbildung») en caussa (cf. DTF 137 I 340 cons. 3.1 p. 344 s.).

Decisiv ei en tutta cass la **vesta generala** (Gesamtbild) dad ina emissiun resp. dad ina resumada online.

4. Principi d'objectivada

Per mei setschenta en connex cun il **principi d'objectivada** (cf. cefra 3) el cass concret cunzun la suandonta damonda: Ha RTR intermediau al public romontsch cumin in **maletg fideivel dil rapport final da Roger Blum dils 14 da mars 2020** concernent la reclamaziun da Not Carl ni han ins nungustificadamein buca menziunau fatgs essenzials? Cun auters plaid: ei va sulettamein per la damonda, sche RTR ha rapportau a moda correcta dil cuntegn dil rapport final dil post da mediaziun.

5. La novitad dils 20 da mars 2020 (online)

La novitad dils 20 da mars 2020 (08.46) silla website da RTR secloma denter auter sco suonda:

- «Not Carl survegn per part raschun cun sias renfatschas.
- Il giurist Not Carl survegn per part raschun cun sias renfatschas envers il film davart il whistleblower Adam Quadroni da la televisiun SRF.
- Il servetsch da mediaziun da la Svizra tudestga ha acceptà trais da las set renfatschas da Not Carl cunter il film 'Der Preis der Aufrichtigkeit'. Quellas renfatschas pertutgan surtut pretensiuns fatgas envers Orlando Zegg, il president da la dretgira regionala Engiadina Bassa/Val Müstair.

- Las traits renfatschas:
 - Il president dal cudesch regional saja stà sez involvì en l'affera da cartel.
 - Il president dal cudesch regional haja nizzegià ora sia posiziun en connex cun l'affar da fabrica da ses parents.
 - Il feagl sgulant ch'è vegnì relisà il 2012 per il cumbat dal president dal cudesch regional stat en colliaziun cun l'affera da cartel.

Tar quatter ulteriuras renfatschas, che pertutgan surtut la moda e maniera co SRF a realisà ed emess il film, ha il post da mediaziun refusà.»

6. Consideraziuns specificas

La basa per la novitad contestada dils 20 da mars 2020 e dil Telesguard dil medem datum ei il rapport final dil post da mediaziun (Roger Blum) dils 14 da mars 2020 en connex cun la reclamaziun dall'emissiun DOK da SRF «Der Preis der Aufrichtigkeit – Adam Quadronis Leben nach dem Baukartell» digl advocat ed anteriur president dil Cussegl grond Not Carl dils 13 da schaner 2020.

La damonda centrala ei, sche RTR ha rapportau **objectivamein** davart il cuntegn dil rapport final menziunau, aschia ch'il public ha saviu far in agen meini.

La circumstanzia ch'il «cass Quadroni» cuntegn ina **dimensiun politica** e ch'el ei plinavon **cargaus emoziunalmein** ei impurtonta. Per quei motiv pretenda ina contribuziun en caussa ina **diligenza particulara**. Vitier vegn che **Not Carl** ha **publicau sia reclamaziun sur las medias**. Ei settractava pia buca d'ina surprisa ed il public interessau spitgava il rapport final dil post da mediaziun.

La **dimensiun** dalla **diligenza necessaria** dependa tenor la giurisdicziun dalla dertgira federala adina dallas circumstanzas ed era dalla presavida dil public. Gest el «cass Quadroni», dil qual las medias han rapportau regularmein, ha il public ina certa presavida.

Per ils motivs suandonts ha la diligenza necessaria muncau a mi ella novitad dils 20 da mars 2020 (online) sco era el Telesguard dil medem datum cun il cuntegn identic:

- Roger Blum dilucidescha en siu rapport final siat reproschas dil recuors da Not Carl. Denter auter che l'intervesta cun el seigi buca vegnida emessa. Roger Blum constatescha en quei connex il suandont: «In Ihrem Fall haben Sie selber dazu beigetragen, dass Ihr Interview zwischen Stuhl und Bank fiel. Sie haben Bedingungen und Junktimes so hochgeschraubt, dass die Autorin praktisch nur die Möglichkeit hatte 'à prendre ou à laisser'. Sie wollten unbedingt eine Bestätigung von Adam Quadroni, dass er sie vom Berufsgeheimnis befreie, die er aber nicht gab, aber Sie äusserten sich dann doch zu den betreffenden Sachverhalten. [...] Ich

kann den Entscheid der Redaktion, das Interview nicht in den Film zu integrieren, gut nachvollziehen.»

- Tenor Roger Blum ei la critica buca giustificada ch'il film havessi saviu dar l'impressiun ch'il president dalla dertgira regionala Zegg hagi giu da far enzatgei cun igl assagl da polizia sin Quadroni. Il film suttametti negliu quei ad el. Il public traigi pia era buca quella conclusiun.
- Ei constetti era buca che mo representants dalla partida da Quadroni vegnien a plaid. Roger Blum: «Das Publikum erhält von Adam Quadroni ein vielschichtiges Bild mit Licht und Schatten, so dass es sich frei eine eigene Meinung bilden kann.»
- RTR ha in summa buca menziunau la risposta da Roger Blum sin la reproscha da Not Carl ch'il film discrediteschi la regiun: «Es gibt ein Krebsübel zu Hause, das längst hätte beseitigt werden sollen, aber man greift die auswärtigen Medien an, die darüber berichten. Und man stürzt sich auf angebliche 'Verräter'. Hier einen genaueren Blick auf diesen 'Verräter' geworfen zu haben, das ist das Verdienst dieses anrührenden Films von Liz Horowitz. Er lässt starke, überzeugende Figuren reden, neben Adam Quadroni vor allem Jacqueline Mischon, Adam Quadronis Schwester, Urezza Famos, die aus dem Unterland stammende Unternehmens- und Kulturberaterin, Iris Züricher, die Hausärztin, sowie Frank Stüssi von der Wettbewerbskommission. Und er wirft immer wieder den Blick auf die fantastische Landschaft des Unterengadins. In dieser grossartigen Landschaft, einem Teil der kleinsten – der rätoromanischen – Sprachregion, haben sich einige Gewerbetreibende um das Gesetz foutiert und ein Kartell gebildet. Die 'schwarzen Schafe' sind weder die Unterengadiner an sich noch der Whistleblower noch die Medien, sondern die Drahtzieher des Kartells.

Und so sollte man auch die Reaktionen lesen, die nach dem Film bei Ihnen und anderswo im Unterengadin eingingen und die zum Ausdruck brachten, dass die Absender vom Unterengadin enttäuscht seien und dort keine Ferien mehr machen wollten: Der Film war nur die Botschaft, nicht das Ereignis. Das Ereignis war das Baukartell und dessen Enthüllung. Dass so etwas möglich ist, das hat die Engadin-Fans enttäuscht. Der Film hat dies nur wunderbar zusammengefasst.»

- En treis puncts dat il mediatuor public raschun a Not Carl: la construcziun dad Adam Quadroni el film respectiv «Der Richter ist selber ein Unternehmer, der am Tisch sitzt und Preisabsprachen macht» sappien ins capir sbagliadamein che Orlando Zegg seigi manegiaus cun quei e buc igl anteriur president dalla dertgira regionala che era sez impressari ed activs en uffeci accessori sco president. Cheu havess tenor Roger Blum ina construcziun explicativa dau sclariment el film. Era che signur Schwizer, igl advocat da Quadroni, fetschi renfatschas a derschader Zegg sin fundament dallas relaziuns famigliaras, seigi buca correct. Plinavon seigi la pretensiun dad advocat Schwizer malgesta ch'il cartel da construcziun hagi procurau per il feagl sgulont per sustener signur Zegg ella campagna electorala per il post da derschader. «Es wundert mich, dass die Haltlosig-

keit dieser Behauptung der Redaktion nicht aufgefallen ist», critichescha Roger Blum.

En siu rapport vegn Roger Blum alla conclusiun suandonta:

- **«Insgesamt muss ich Ihre schwere Kritik an diesem Film zurückweisen, aber in drei Detailpunkten gebe ich Ihnen Recht.**
- **Per Saldo kann ich Ihnen in der Mehrheit der Kritikpunkte nicht folgen, kann aber Ihre Beanstandung teilweise unterstützen.»**

Ton ella novitad dils 20 da mars 2020 sco era el Telesguard dil medem datum han ins refusau al public l'informaziun che Not Carl hagi survegniu raschun en sulettamein treis puncts e ch'il mediatur public seigi buca suandaus el ella plipart dils puncts da critica. Il public ha pia buca saviu far in agen meini.

Resumond san ins dir che la maioritad dils puncts da critica dalla reclamaziun da Not Carl ha fatg naufragi avon il post da mediaziun e ch'el ha survegniu raschun sulettamein en puncts secundars. RTR ha denton intermediau il maletg d'in auter rapport final al public cumin cun la novitad dils 20 da mars 2020 e cun il Telesguard dil medem datum. Tenor mei ha muncau cheu diligenza e la sensibilitad schurnalistica e politica.

Mo agl ur: la diligenza munconta demuossa era ch'ins discuora ella novitad dils 20 da mars 2020 sbagliadamein da «president dal cudesch regional» enstagl da «president da la dretgira regionala».

En vesta da tut quei ch'ei vegniu detg survart ha RTR tenor miu manegiar **violau il principi d'objectivada**. Daco che RTR ha violau quei principi e la damonda sche RTR ha fatg quei cun intenziun ni per negligentscha respectivamein per munconza da diligenza ei en quei connex buca decisiv.

Sin recumandaziun dil mediatur public ha RTR duvrau ella novitad dils 24 da mars 2020 il tiern «amplificaziun» e rapportau pli extendidamein e pli precisamein dalla conclusiun da Roger Blum. Quei cumprova entelgientscha da vart da RTR ed ei da beneventar, mida denton nuot vid il fatg che RTR ha cunterfatg cun la novitad dils 20 da mars 2020 e cun il Telesguard dil medem datum al principi d'objectivada.

D. Recapitulaziun da mias consideraziuns

RTR ha **cunterfatg al principi d'objectivada** ella novitad dils 20 da mars 2020 (online) ed el Telesguard dil medem datum concernent il tema identic en connex cun il rapport dil post da mediaziun SRG.D dils 14 da mars 2020 pertuccont "Fernsehen SRF, Sendung DOK vom 4. Dezember 2019" («Der Preis der Aufrichtigkeit – Adam Quadronis Leben nach dem Baukartell»).

E. Rapport final

Tier il **scrivere avon maun** setracta ei da miu **rapport el senn dalla Lescha federala davart radio e televisiun**.

Per damondas stun jeu bugen a disposiziun.

F. Instrucziun giuridica (Art. 94 e 95 LRTV)

Recuors *encunter l'emissiu contestada* sa vegnir inoltraus enteifer 30 gis dapi l'entrada dal rapport dal post da mediaziun tier l'Autoritad independenta da recuors davart radio e televisiun (AIRR).

Il dretg da recuors han personas cun ina stretga relaziun cun l'object da l'emissiu contestada. In tal status da pertuccadad ei per regla avon maun, sch'ina persona ei vegnida menziunada en l'emissiu contestada ni sche l'emissiu ei se referida a la persona en in'otra moda.

Il dretg da recuors han era personas che inolteschan ina reclamaziun sutscritta da silmeins 20 personas che han 18 onns ni dapli e disponan dil dretg da burgheis svizzer ni d'ina permissiu da domicil ni da dimora (plogn popular). Il recuors sto cuntener il prenum, il num, l'adressa, la data da naschient-scha e la sutscripziun da questas personas. Ina relaziun particulara cun l'object da l'emissiu ei en quei cass buca necessaria.

Al recuors en scret che sto cuntener in'argumentaziun ei d'aschunscher il rapport dil post da mediaziun. L'adressa postale: Autoritad independenta da recuors davart radio e televisiun, Christoffelgasse 5, 3003 Berna). In simpel e-mail tonscha buca. Informaziuns co inoltrar recuors a moda electronica chatteis Vus sin la pagina-web da l'AIRR (<http://www.ubi.admin.ch>).

La procedura da recuors davon l'AIRR ei da principi gratuita.

Cordials salids



dr. iur. Toni Hess, mediatuor

Copia:

- Flavio Bundi, schefredactur RTR, Via da Masans 2, 7002 Cuera